

ועדה לפי תקנה 25 לתקנות בריאות העם (עוסקים בסייעוד רפואי) תשמ"ט 1988

16/10/2012

תאריך

לכבוד

מרומ' רוני גמזו

מנכ"ל משרד הבריאות

דין וחשבון לפי תקנה 25 לתקנות בריאות העם (העוסקים בסייעוד רפואי) תשמ"ט 1988
ולפי תקנות 15-16 לתקנות בריאות העם (צוות סיעודי במרפאות) התשמ"א 1981

בעניין:

מרומ' מנהל הכללי של משרד הבריאות
באמצעות באת – כוחו עוה"ד שרה שר לב
לשכת היועמ"ש, משרד התובע הראשי
משרד הבריאות, ירושלים

הקובל

נגד

האח אברהם ועקנין
מרחוב ירושלים
ע"י ב"ב עו"ד אבישי יעיש

הנקבל

1. בתאריך 17.6.2012, הגיש חקובל כתב קובלנה מתוקן (להלן: "הקובלנה")
נגד הנקבל לפיו גילה הנקבל התנהגות שאינה הולמת את מקצוע הסיעוד וכן
חוסר יכולת, חוסר אחריות ורשלנות חמורה במילוי תפקידו כאמור בתקנה
15 (1) ו-(3) לתקנות בריאות העם (צוות סיעודי במרפאות) 1981. ע"פ
הקובלנה, פעל הנקבל ללא הדרכה וללא חוראות או נהלים ברורים לגבי
הטיפולים אותם ביצע וכן כי טיפל בחולה טיפול אוטוהמותראפי שכלל
הקזת דם והולפתו לוריד מחדש אחרי העשרתו אווון, בלא הסמכה לביצוע
פעולה זו.

2. פרטי הקובלנה

א. ברקע לקובלנה, טיפול אוטוהמותראפי שניתן במרפאתו של ד"ר מרדכי
ליפו, מעסיקו של הנקבל, למטופלת. עיקרו של הטיפול הוא לקיחת דם
מהמטופלת, העשרתו באוזון והחזרתו למטופלת.

ב. ביום 28.3.2010, הגיעה המטופלת הגב' [REDACTED] למרפאה בה עבדו באותה עת ד"ר ליפא והנקבל. ד"ר ליפא חכנס את העירוני לוריד המטופלת וביקש מהנקבל להמשיך את הטיפול ועזב את החדר. הנקבל המשיך את הטיפול בעצמו והואיל זרימת הדם הצינורית היתה איטית, התערב מספר פעמים לצורך האצת זרימת הדם בדרך של לחיצת היד ויישורה. כמו כן חיבר הנקבל את צינור האוזון תוך הזרמתו לשקית שהכילה את הדם שנשאב מהמטופלת וכשנוצר ביעבוע של הדם עם האוזון החזיר הנקבל את הדם למטופלת דרך הוריד. לאחר תחילת תהליך החזרת הדם למטופלת, עזב את החדר.

ג. לקראת סוף הטיפול הרגשה המטופלת ברע, פירפרה ואיבדה את הכרתה. ד"ר ליפא הגיע והשכיב את המטופלת על רצפת המרפאה ומדד את לחץ דמה כשמדד לחץ הדם הסיסטולי עמד על 70. ד"ר ליפא חיבר את המטופלת לחמצן ולנוזלים.

ד. עשרים דקות לאחר המתואר בסעי' ג' לעיל התעוררה המטופלת כשהיא מבולבלת ושוב איבדה את הכרתה. רק אז הוזמן אמבולנס שהעביר את המטופלת לביה"ח.

ה. כנגד הנקבל נטען כי בחיותו אח שהועסק במרפאה כ-20 שנה, קיבל הדרכה מד"ר ליפא בעניין הטיפול באוזון אלא שהוראות אלו נמסרו בע"פ ולא בכתב וללא כל רישום שהוא. כמו כן נטען כי לא היו במרפאה כל הנחיות כתובות או פרוטוקול טיפולי ולא היה נוהל לגבי סימנים חיוניים, נפח הדם המוצא, קצב הוצאת הדם והחזרתו, תנוחת המטופל במהלך הטיפול והדרכת המטופל לקראת שחרורו.

3. הועדה

חברי הועדה: הגב' ויקי וקסלר יו"ר, גב' שרה אפרתי חברה ועו"ד משה ארד מונו ע"י שר הבריאות לדון בקובלנה.

4. חידון

א. ביום 17.6.2012, לאחר מו"מ בין הצדדים תוקן כתב הקובלנה ובדיון באותו יום הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר טיעון לפיו הנקבל יודה בפרטי הקובלנה וכל צד יטען לעונש שיומלץ בסופו של דבר ע"י הועדה למנכ"ל משרד הבריאות ואכן הנקבל הודה בפרטי הקובלנה.

ב. בטיעוני ב"כ הקובל לעונש, עותרת ב"כ הקובל לעונש של התליית רשיונו של הנקבל לתקופה של ארבעה חודשים וכן מבקשת להטיל עליו חובת הדרכה לתקופה של שנה כאשר בסיומה של אותה שנה יוחזר לו הרשיון בתנאי שיעמוד בתנאי הפיקוח ואם לאו, לא יוחזר לו הרשיון.

ג. ב"כ הנקבל, עוה"ד יעיש ביקש שלא להחמיר עם הנקבל וכן ביקש שלא לחייבו בפיקוח וכן שלא להתלות את רשיונו הואיל ובין השאר מטופל

הנקבל במשפחה אשר נסמכת על שולחנו ופגיעה במקור פרנסתו יגרום לנוק לכל משפחתו. כמו כן ביקש ב"כ הנקבל להתחשב בדברי העדה הגב' שטיינץ תאחות הראשית בבית האבות בקריית מנחם שם עובד הנקבל, אשר לדבריה מדובר בעובד מסור ואחראי המקפיד על קלח כחמורה, עובד אשר מבצע את תפקידו על הצד הטוב ביותר וכי אינו פתול לא הנחיות אלא למידה.

ד. הנקבל עצמו הביע תרסה על נסיבות תאורעם שהוא חקובלעת, הודח כי הטיפול במסגרת מנשה בלא הנחיות כמפורט בכתב חקובלעת וכי זו לו חשש הראשונה בה חוגשה נגדו קובלעת אף שהוא עוסק במקצוע כ- 20 שנה.

ה. עוד טען הנקבל כי מעל למי הנחיות ד"ר ליפו ובתום לב וכן התחייב כי מעתה ולחובא יפעל אך ורק על פי הנחיות מפורטות כנדרש.

5. הנחיות הועדה

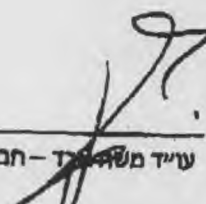
א. בפתח הדברים ראוי לציין כי מעשי הנקבל ומחדליו אינם פשוטים ואף שלא מיוחסות לו התוצאות של תאורעם שהוא הטיפול, עדיין יש להתוודע בחומרה לעובדה שלא פעל ע"פ הנחיות מפורטות ובכתב כדי להימנע מכל טעות אפשרית שחרי מדובר בטיפול רפואי בבני אדם שיש בו כדי לסכן כל מטופל גם בשל טעות קטנה.

ב. עם זאת ולקולא יש להתחשב בחודאות הנקבל בעבירות המיוחסות לו, בתרסה תאמיתיות אודות הביע, בגסיבותו האישיות ובמזותה של הגב' שטיינץ. כמו כן יש לשקול במסגרת כלל השיקולים את חלקו של הנקבל בארוע המצער ובמיוחד נוכח העובדה שפעולותיו אפורות היו לחיות מפורקות על ידי מעסיקו ד"ר ליפו שאף ביקש מתנקבל להמשיך את הטיפול לבדו תוך שהא עצמו יוצא מן החדר.

ג. יש גם לזכור כי אכן הנקבל לא פעל ע"פ הוראות כתובות אלא שאלה היו אמורות לזכות ולחובא ידיעת הנקבל ע"י המעסיק קרי ליפו. הנקבל לא יכול ואין לו הסמכות לכתוב תזלים.

ד. במסגרת הדיון בין חברי הועדה אף נלקחו בחשבון תוצאות קובלעות אחרות שהסתיימו בעונשים קלים.

לאור כל האמור, אנו ממליצים להתלות את רשיונו של הנקבל לתקופה של שבועיים.


ע"י משה מלך - חבר,


גב' שרה אפרתי - תברה


גב' גיקי וקסלר - יו"ר,